REVISTA

ISSN 2764-3867

CONHECIMENTO & CIDADANIA



AFUNDANDO NAVIOS

EDITORIAL

A Revista Conhecimento & Cidadania foi criada por uma família e amigos com o propósito de levar compreensão dos acontecimentos atuais e históricos ao maior número de pessoas possíveis. E exatamente por isso ela é totalmente gratuita e digital.

Leandro Costa – Editor-Chefe Munique Costa – Editora Adjunta Pedro Costa – Editor Auxiliar

Produção e Designer

Leandro Costa Munique Costa

Redação

Leandro Costa Munique Costa Pedro Costa

Colunistas

Danielly Jesus Edson Araujo Erika Figueiredo Juliette Oliveira Leandro Costa Mauricio Motta

O conteúdo desta edição foi produzido por voluntários que autorizaram a publicação de seus trabalhos, não sendo remunerados, sendo-lhes garantida a menção de autoria.

www.revistaconhecimentoecidadania.com



Canal whatsapp Revista Conhecimento & Cidadania

revistaconhecimentocidadania@gmail.com

(in the contract of the contra

f @revistaconhecimentocidadania

@RevConhecimento

3 @conhecimentocidadania



Leandro Costa

EDITOR-CHEFE

Servidor público,
professor de Direito,
idealizador do projeto
Direito nas Escolas, autor
do livro: Direito nas Escolas
e Diretor na Associação
Brasileira de Juristas
Conservadores.

www.leandroconservadorrj.com

Revista Conhecimento &
Cidadania
Vol. IV – N° 53
Abril de 2025
Rio de Janeiro – RJ
Menezes Costa
CNPJ 28.814.886/0001-26
ISSN 2764-3867

COLUNISTAS

LEANDRO COSTA

Servidor público, advogado impedido, professor de Direito, Diretor Acadêmico do projeto Direito nas Escolas e editorchefe da Revista Conhecimento & Cidadania.

DANIELLY JESUS

Jornalista (DRT), YouTuber, podcaster (Cafe com Dani no Spotfy), escrevo para os sites Mundo Conservador e PHVox, sou radialista na web rádio Atroz FM.

MAURICIO MOTTA

Professor licenciado em História Pós-graduado em História do Brasil.

JULIETTE OLIVEIRA

Teóloga, filósofa e engenheira

ERIKA FIGUEIREDO

Promotora de Justiça. Escritora, Professora/Palestrante. Colunas Tribuna Diária/Conservador Parahyba.

EDSON ARAUJO

Palestrante, estudante de filosofia e teologia.

to & Cidadania

Afundando navios



"A pior ditadura é a ditadura do Poder Judiciário. Contra ela, não há a quem recorrer". Rui Barbosa.

Existe uma prática na qual se afundam navios para que sirvam como bases para o surgimento de corais, surgindo uma flora que abrigará e alimentará uma fauna marinha, criando ou expandindo assim um ecossistema rico. Não é a natureza do navio, mas é um bom uso para algo que se tornou inservível.

O chamado afundamento de navio é realizado quando a embarcação deixa de ser funcional, seja por um dano, pelo custo elevado ou pela obsolescência, reaproveitando a maior parte para a criação de corais, entretanto, os naufrágios decorrentes de acidentes e guerras foram a inspiração para tal prática, haja vista que, observou-se que as embarcações naufragadas acabaram se tornando abrigo para corais e, consequentemente, para a fauna marinha.

Não se trata do uso incorreto da embarcação, já que, para que sirva de base para os corais, o navio se encontra inservível para aquilo que foi projetado, portanto, é uma forma de aproveitar aquilo que sobrou, como um cadáver de animal que serve como nutriente para plantas na floresta.

Ao construir uma casa, o encarregado deve pensar na forma que aquele imóvel abrigará aqueles que o habitarão, como dormirão, usarão a cozinha, banheiro e outros espaços, entretanto, um construtor não está, em regra, preocupado com o mau uso do imóvel, ou seja, ele não constrói paredes macias para

indivíduos que decidam bater suas cabeças ou uma tubulação de esgoto que permita ao morador jogar todo seu lixo pelos ralos, uma vez que, seria impossível antever a degeneração do uso, ou seja, que se dada função diversa daquela para qual a casa fora construída.

Igualmente, projetistas de automóveis não projetam seus veículos pensando naquele que, eventualmente, decida invadir uma área de passeio e passar sobre os pedestres. É certo que em grandes cidades, especialmente aquelas que sua população sofrera a corrosão pela cultura do <u>lumpemproletariado</u>, ou seja, tomada pelo progressismo revolucionário, sucumbiu ao culto à postura marginal, por vezes, indivíduos transitam em suas motocicletas pelo passeio sem o menor pudor, colocando em risco a vida dos que caminham pelo local, entretanto, tal bestializada conduta não pode ser prevista pelos construtores das motocicletas.

Culpar o fabricante pelo mau uso do equipamento impediria que facas fossem vendidas, o que, por si, deveria ser considerado como resultado de uma deficiência cognitiva inadmissível, logo, responsabilizar operadoras de plataformas digitais pelo conteúdo, ainda que seja abominável, inserido naquela determinada rede é igualmente estúpido. Evidente que no campo da desonestidade intelectual, no qual se pretende usar o mau uso para atribuir ao produto a culpa, de maneira que, buscam avançar com uma agenda que os é útil valendo-se de uma caso em que há clara corrupção do uso.

O caso recente em que uma menina de Brasília supostamente morreu em razão de um desafio proposto em uma rede social, serve de trampolim para que, mais uma vez, políticos autoritários ou incautos, tentem enfiar suas presas nas operadoras das plataformas digitais, algo que resultará em maior controle da informação, permitindo que o totalitarismo avance ainda mais sobre o povo brasileiro. Se por um lado, os incautos querem dar uma resposta rápida e não pensada para o caso da garota de Brasília, os déspotas aproveitam a oportunidade para, lançar sua nova tentativa de calar vozes dissonantes.

Aqueles com mentalidade totalitária lutam pelo controle da informação, posto que, ao centralizarem os meios de comunicação garantirão que somente as ideias que pretendam difundir sejam promovidas pela <u>mídia mainstream</u>, tendo em vista que, ao contrário do quê afirmou um determinado magistrado brasileiro, seria mais difícil que regimes totalitários, como o Nazismo, pudesse alcançar o poder com fizera na Alemanha do início do século passado, pois, se houvesse informação descentralizada, em verdade, a propaganda do partido poderia ser confrontada em um ambiente de informação livre.

Não por acaso, ditaduras como a chinesa e a norte-coreana não permitem aqueles que habitam seus domínios tenham acesso a argumentos, notícias ou registros históricos que possam confrontar aquilo que é considerado como versão oficial, que, em síntese, significa a versão que interessa ao regime.

A imprensa e mídia mainstream, comumente associada ao regime totalitário, servem como meio para unificar a informação e a cultura solidificando a versão oficial, logo, para qualquer regime

autoritário, faz-se necessário o controle das narrativas afastando aquelas que não comungam dos interesses dos que ocupam posições de poder.

A grande mídia definha quando pode ser confrontada, não por ataques coordenados, mas por sua perda da capacidade de persuasão, haja vista que, quando apresentada uma versão mais detalhada, menos enviesada, dos fatos, poderá o receptor da mensagem julgar qual a mais verossímil, libertando-se do monólogo da besta que tenta vender sua narrativa como a única válida.

Não por acaso, a mídia mainstream defende com todas as forças aquilo que chama de regulação das redes, quando, na verdade, pretende calar todas as narrativas que não sejam a oficial, ou seja, a da mídia mainstream. Há projetos de lei que responsabilizam plataformas até por anúncios veiculados, entretanto, não existe a mesma exigência quando se trata da grande mídia. O objetivo, ao menos aparente, seria retirar uma receita das plataformas e redirecioná-la aos canais de mídia mainstream que, em conluio com o Estado, pretendem controlar aquilo que o cidadão pode saber.

A perda da capacidade persuasiva da mídia faz com que ele perca a sua função para os poderosos que, apesar de alegarem que se trata de um meio de entretenimento, usam a força do convencimento para manipular o povo, de maneira que, em havendo outras versões, mesmo as autoridades não poderão negar os fatos e impor sua narrativa mentirosa.

A melhor forma de destruir a desinformação é confrontá-la com a informação real, de maneira que, o meio mais eficaz de combater a mentira é expô-la, por tal razão, aos que insistem em dizer que o rei não está nu, restará calar todo aquele que se dispuser a dizer a verdade.

Enquanto a grande mídia luta para não afundar, fingindo que não há um rombo em seu casco, mais agentes independentes surgem para desempenhar seu papel, alguns se profissionalizando e outros se mantendo no amadorismo, criando algo positivo sobre aquilo que será o cadáver da mídia mainstream. O belo coral que surgira no lugar do navio afundado, dará um novo significado à liberdade de informação e, em breve, não haverá obstáculos aos que pretendem se expressar livremente, pois, cada um será um canal de informação e não será considerada válida qualquer vantagem que a antiga imprensa busque manter sobre os indivíduos.

No há motivo para lamentações, pois, a mídia mainstream morrerá para dar lugar a algo melhor que evoluiu naturalmente, não sendo obra de agentes revolucionários que tentam enfrentar a realidade, tampouco, de uma catástrofe. O fim da hegemonia da informação será benéfico e trará a verdade cada vez mais à lume, permitindo que cada um busque suas fontes conforme sua vontade ou interesse real pela informação.

A decadência da mídia mainstream advém do avanço tecnológico, da busca espontânea pela informação e, não podemos negar, de sua corrupção sistêmica, uma vez que, em sua maioria, a mídia

mainstream decidiu se associar com o poder em um verdadeiro conluio para manipular as massas. Acostumada a mentir sem alguém para a contrapor e alimentando-se de somas consideráveis em troca de apoio, uma parcela considerável da mídia acabou se condenando ao distanciamento do mundo real e, consequentemente, dos indivíduos.

Aos afastar-se das pessoas em geral, a mídia perdeu-se em uma espécie de vale do qual somente os seus participam, acreditando que os sons que ecoam em seu vale são os únicos existentes, começou a falar apenas para os seus, ignorando o mundo que o cerca. Enquanto romantiza o banditismo em suas obras e discute ideologia de gênero a mídia finge não ver que o crime organizado massacra o povo e que a maioria sequer se importa com gêneros artificialmente cunhados para agradar hordas transloucadas de servos da revolução, mesmo a revolução é uma farsa que não convence.

Certamente, os corais que florescerão sobre o cadáver da <u>mídia mainstream</u> serão muito mais úteis e verdadeiros que seus navios, libertando as massas da cegueira imposta pelos impostores que os antecederam. Não há como negar que a perda da credibilidade da mídia é resultado de sua escolha pela desinformação seletiva em favor da revolução, seja por cumplicidade ou corrupção, a opção por enganar acabou se tornando o fator essencial para sua queda, considerando que o advento dos meios de comunicação independentes, fizeram com que boa parte do povo pudesse conhecer narrativas que se contrapunham às falácias do cartel midiático.

Por outro lado, a mídia mainstream pode aproveitar o afundamento do navio para florescer como um coral sobre sua própria carcaça, como fez os renomados jornalistas Alexandre Garcia, Augusto Nunes, Luís Ernesto Lacombe e outros tantos que preferiam a verdade à submissão aos desmandos das autoridades.

Infelizmente, a ideologia totalitária que pretende se impor através da mentira, não se furta ao uso da força e, conhecendo o poder coercitivo dos tribunais, cooptou as almas dos magistrados para que sirvam sua sinfonia da destruição. O Judiciário dissociando-se da justiça jogou seus valores na sarjeta para promover uma verdadeira caçada aos que não se curvam à sua ideologia dominante, tornando-se um ator político o qual sua essência não o permitia.

A revista britânica The Economist publicou artigos em que aponta para o poder excessivo do Poder Judiciário brasileiro, elencando como principais personagens alguns dos ministros do Supremo Tribunal Federal que não ousaremos mencionar em razão, justamente, de seus excessos, pois, diferente da The Economist, sediada em Londres, quem está sob o julgo de tais autoridades deve, segundo a própria revista, temer seus arroubos autoritários, ao menos por lucidez.

O Poder Judiciário que decidiu se tornar ator político, e não se resume ao STF, decidiu, assim como a mídia mainstream afundar seu próprio navio por se desviar de sua essência, posto que, a promessa

Leandro Costa

da tripartição de poderes, ou funções, colocava tal poder como aquele a quem o cidadão recorreria diante de uma injustiça praticada por políticos ou demais autoridades, cabendo ao Judiciário, inerte e imparcial, se manifestar quando uma injustiça fosse levada à sua presença.

Um Judiciário que busca protagonismo, quando sequer deve aparecer no palco político, guardando o respeito por sua imparcialidade, acaba se destruindo, contudo, a função de dizer o direito é indispensável à sociedade, portanto, quando o navio afundar, e ele afundará, termos que reinventar o Poder Judiciário, não na forma que os revolucionários queriam, mais poderosos e contaminado por sua ideologia, mas da forma que nos forçaremos a fazer devido aos seus arroubos autoritários, ou seja, menos poderoso e mais responsável.

A inconsequência das ações dos membros do Judiciário e do Ministério Público e a vasta gama de privilégios, quando sequer reconhecem como absurdo os ganhos muito acima do limite constitucional, imporá ao povo que os poderes, privilégios e irresponsabilidade afetas aos membros do Poder Judiciário e do Ministério Público sejam discutidos e reestruturados, não para evitar que o navio afunde, mas para colocar outro navegando em sua rota.

Os restos do navio afundado servirá, assim como o Museu do Holocausto, como lembrete do quão é necessário limitar poderes de quem quer que seja, para que, no futuro, outros abusos não se repitam. O coral que florescerá sobre a carcaça do velho navio afundado, será a lembrança histórica às futuras gerações para que nenhum homem tenha tanto poder que não possa ser impedido de errar ou abusar de seus pares.

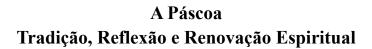
Devemos compreender que não devemos delegar poderes exorbitantes às autoridades, pois caso o poder corrompa, será necessário que freios sejam impostos. Para os que conhecem os heróis em quadrinhos, é bom lembrar que mesmo o personagem Batman guardava um pedaço de Kryptonita, para o caso do Superman se corrompesse pelo caminho, lembrando que Bruce Wayne não tinha poderes para, em um cenário normal, subjugar os demais membros da Liga da Justiça.

Será que chegamos ao ponto de enfrentar o alerta de Rui Barbosa e buscarmos meios de limitar os poderes do Judiciário?

"Os políticos e as fraldas devem ser mudados frequentemente pela mesma razão". Dito popular, por vezes atribuído a Mark Twain (escritor e humorista americano) ou a Eça de Queiroz (escritor e diplomata português).

Leia também: A guerra dos enclaves







A Páscoa é uma celebração profundamente enraizada na história da humanidade, marcando tanto a libertação dos hebreus da escravidão no Egito como, para os cristãos, a ressurreição de Jesus Cristo. Ao longo dos séculos, essa festividade foi absorvida por diferentes culturas e tradições, adaptando-se ao contexto social e espiritual de cada época. Mais do que um feriado, a Páscoa é um convite à reflexão sobre nossas falhas e sobre a importância do perdão e da renovação da fé.

A palavra "Páscoa" vem do hebraico "Pesach", que significa "passagem". No Judaísmo, ela representa a libertação dos hebreus do Egito, evento central do Êxodo. Para os cristãos, a Páscoa tem um significado ainda mais profundo: é a celebração da ressurreição de Jesus Cristo, o momento que marca a vitória sobre a morte e o pecado.

Com o tempo, a Páscoa cristã assimilou símbolos de fertilidade e renovação presentes nas tradições pagãs europeias, como o ovo e o coelho, representando o renascimento da vida. Apesar das mudanças culturais, o cerne da celebração permaneceu inalterado: a fé na ressurreição e no amor redentor de Cristo.

Quando o Cristianismo se tornou a religião predominante no Império Romano, a Páscoa foi consolidada como sua principal festa religiosa. Para reforçar o sentido espiritual da celebração, a Igreja Católica estabeleceu a Semana Santa e o Tríduo Pascal, período no qual os fiéis revivem os últimos momentos de Cristo antes de sua gloriosa ressurreição.

Hoje, entretanto, a Páscoa também tem um aspecto comercial e social, muitas vezes desconectado de seu significado original. Mesmo assim, para os que buscam preservar sua essência, ela continua sendo um momento de profunda reflexão sobre a vida, o sacrifício e o amor divino.

O Tríduo Pascal: A Essência da Páscoa Cristã

O Tríduo Pascal compreende os três dias que antecedem a ressurreição de Cristo. Ele representa os momentos mais intensos da fé cristã, convidando os fiéis a meditarem sobre o sofrimento, a morte e a vitória de Jesus sobre o pecado.

1. Quinta-feira Santa – O Amor e a Servidão

Este dia celebra a Última Ceia de Jesus com seus discípulos, na qual Ele institui a Eucaristia, oferecendo pão e vinho como símbolo de seu corpo e sangue. Além disso, ocorre o lava-pés, um gesto de humildade e serviço que ensina a importância de amar e servir ao próximo. Após a ceia, Cristo segue para o Jardim das Oliveiras, onde enfrenta profunda angústia em oração antes de ser traído e preso.

2. <u>Sexta-feira Santa – O Sacrifício Redentor</u>

A Sexta-feira Santa é marcada pela **Paixão e Morte de Cristo na cruz**. É um dia de jejum, silêncio e profunda reverência. Durante a **Liturgia da Paixão**, os fiéis meditam sobre o sacrifício de Jesus e participam da Adoração da Cruz, reconhecendo o amor incondicional de Cristo pela humanidade. A Via-Sacra relembra o doloroso caminho de Jesus até o Calvário, onde Ele entrega sua vida pela redenção dos pecados.

3. Sábado de Aleluia – A Expectativa da Ressurreição

Este dia simboliza o período em que Jesus esteve no sepulcro. É um momento de reflexão e esperança, enquanto os cristãos aguardam a chegada da ressurreição. Na Vigília Pascal, celebrada à noite, a escuridão da igreja é rompida pelo Círio Pascal, representando Cristo como luz do mundo. A liturgia renova a fé e culmina na celebração da primeira missa da Páscoa.

A Páscoa não é apenas uma comemoração religiosa; é um momento de reconhecer nossas falhas e buscar a reconciliação. Assim como Cristo se entregou por amor, somos chamados a perdoar, a amar e a renovar nossa caminhada espiritual. No mundo moderno, onde tantas distrações nos afastam da verdadeira essência da vida, a Páscoa nos lembra que a fé, o sacrifício e a misericórdia são fundamentais para encontrar a paz interior.

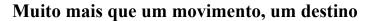
A Páscoa passou, deixando em nós um chamado à reflexão e à renovação. Revivemos os momentos da Paixão, da entrega e do triunfo da ressurreição, e agora seguimos adiante com corações renovados. Que os ensinamentos vividos nesse período não se dissipem com o fim das celebrações, mas

Juliette Oliveira

permaneçam guiando nossas escolhas e atitudes. Assim como Cristo venceu a morte e trouxe nova vida, que nós também saibamos transformar nossas falhas em oportunidades de crescimento, levando adiante o amor e a esperança que a Páscoa nos inspira.

Leia também: Do Carnaval a Páscoa







No século XX, o Brasil se tornou um campo de batalha ideológico em ebulição. Anarquistas, socialistas, integralistas, populistas e militares travaram uma disputa pela alma política do país, em um ciclo que alternava autoritarismo, rebeldia e tentações democráticas. Cada uma dessas forças trouxe sua própria interpretação sobre o que seria a justiça social, o desenvolvimento nacional e o lugar do indivíduo diante do Estado.

Agora, no século XXI, emerge uma vertente ainda pouco compreendida, mas já protagonista em diversas pautas: o liberalismo conservador, que propõe uma combinação inédita entre economia de mercado, liberdades individuais e preservação de valores tradicionais.

Como todas essas forças se digladiaram até que emergisse um novo movimento? Teria sido a exaustão das forças ideológicas ou da paciência da população que levou ao surgimento de um movimento inédito no cenário nacional? Quem sabe, um misto da falência das ideologias com o fim da capacidade de esperar por um futuro que jamais chegou?

Segundo o título de um dos livros do escritor austríaco-judeu radicado no Brasil, Stefan Zweig — *Brasil, um país do futuro*, lançado em 1941 —, e com base em sua visão sobre a cultura, o povo, a natureza e os recursos do país, o Brasil representaria a melhor imagem de uma nação bem-sucedida. Mas, ao que parece, muitas coisas não seguiram seu curso natural, e o futuro não sorriu como se previa.

Uma das primeiras ideologias a desembarcarem em nosso país foi o anarquismo. No final do século XIX, as primeiras greves operárias no Brasil foram lideradas por imigrantes italianos, espanhóis e portugueses, que trouxeram na bagagem as ideias libertárias de Bakunin e Kropotkin. O anarquismo brasileiro nasceu dentro dos sindicatos, pregando a destruição do Estado e sua substituição por uma organização horizontal de coletivos livres, baseados em acordos voluntários e autogestão.

Posteriormente, chegou o socialismo, que desde cedo assumiu um caráter mais institucional. A fundação do Partido Comunista Brasileiro (PCB) em 1922, com forte influência da Revolução Russa, foi um marco. Ao contrário dos anarquistas, os comunistas acreditavam em uma transição através da luta de classes e da implantação de um Estado socialista, centralizador e dirigido pela vanguarda do proletariado.

Diante desse avanço das ideologias revolucionárias, em 1932 surge a Ação Integralista Brasileira (AIB). Sob a liderança de Plínio Salgado, o integralismo apresentava-se como uma alternativa "nacionalista, espiritual e moral" aos "perigos estrangeiros" do comunismo e do liberalismo clássico.

Fortemente inspirado no fascismo italiano, o integralismo propunha um Estado autoritário, hierárquico e corporativista, capaz de eliminar os conflitos sociais pela harmonização forçada entre classes. Com saudações reminiscentes do fascismo europeu e o lema "Deus, Pátria e Família", os integralistas rapidamente se tornaram uma das forças organizadas mais expressivas dos anos 1930.

No jogo de xadrez das forças políticas, Getúlio Vargas soube neutralizar os extremos e construir seu próprio regime. Após o golpe de 1937, que instituiu o Estado Novo, Vargas fechou o Congresso, dissolveu os partidos (incluindo o Integralista e o Comunista) e implementou um governo centralizador, amparado por uma sofisticada propaganda de culto à personalidade, num autêntico fascismo à brasileira.

Embora adotasse o discurso da justiça social, o varguismo manteve a economia sob forte controle estatal, estruturou o sindicalismo em moldes corporativistas e promoveu um nacionalismo cultural que buscava reforçar a identidade brasileira sob a égide do Estado.

Quando Getúlio Vargas morreu, em agosto de 1954, o cenário político brasileiro já era bem diferente do que se via nos anos 1930.

Anarquistas, integralistas, comunistas foram forças que, de fato, disputaram espaço no Brasil especialmente durante a década de 1930 — período de grande polarização ideológica, instabilidade política e influência das correntes internacionais. Só que, ao longo do Estado Novo, Vargas perseguiu praticamente todos esses grupos, enfraquecendo-os bastante.

Quando Getúlio voltou ao poder em 1951, num contexto democrático, o quadro era outro: os anarquistas já tinham pouca influência, principalmente restrita a sindicatos pequenos, sem força política ampla; os integralistas haviam sido praticamente desmobilizados desde 1938, após o fracasso do levante

integralista contra Vargas; quanto aos comunistas, eram os que ainda mantinham alguma organização, mas o Partido Comunista do Brasil (PCB) estava ilegal desde 1947, atuando na clandestinidade.

A morte de Vargas não abriu espaço para aqueles grupos históricos, o que ela fez foi aprofundar a disputa entre forças nacionalistas e liberais-conservadoras, civis e militares, que já estavam se acirrando no início dos anos 1950. Essa polarização acabaria desembocando na contrarrevolução de 1964.

O movimento de 1964 marcou o retorno de um governo centralizador e anticomunista, mas também estatizante. O regime militar consolidou um modelo de desenvolvimentismo controlado, criando estatais e dirigindo grandes projetos de infraestrutura, como a Transamazônica e Itaipu. A economia foi regulada pelo Estado, que intervinha sempre que julgasse necessário.

Apesar de seu discurso conservador nos costumes e sua firme oposição ao comunismo, o regime militar não se aproximava do liberalismo econômico clássico, muito menos da defesa ampla das liberdades individuais.

Com o fim do período dos governos militares em 1985, o Brasil esteve "ocupado" demais buscando equilibrar sua economia, criar um caminho de consenso político entre antigas e novas forças políticas e reconstruir sua autoimagem enquanto nação.

Somente no final da década de 2010, após a crise política que abalou o governo Dilma Rousseff, é que o Brasil começa a presenciar o surgimento de um movimento até então raro: uma direita de viés liberal-conservador, com forte apelo popular e influência digital.

Este novo segmento surge defendendo o liberalismo representado pelo livre mercado e o empreendedorismo, a redução da carga tributária e do tamanho do Estado, a defesa das liberdades individuais e de expressão e o combate à corrupção. Dando suporte moral à todas estas pautas seguem a preservação da família e dos valores tradicionais. Todas essas pautas defendidas por grupos diferentes e esparsos, confrontados com o já conhecido comunismo e acompanhado pelo progressismo. A percepção era como a de acordar de um sono longo e profundo em meio a um cenário confuso e conflituoso.

Além de sua agenda, o liberalismo conservador brasileiro difere de seus antecessores pelo método: não possui um partido-Estado, não propõe liderança centralizada, nem culto personalista, mas se ancora fortemente na defesa da liberdade de expressão e descentralização proporcionada pelas redes sociais.

Ainda que os opositores do liberalismo conservador brasileiro identifiquem um partido como o PL — Partido Liberal — como o centralizador dos políticos de direita; a figura de Jair Bolsonaro como o catalizador do movimento, em razão de um suposto culto à sua personalidade; e mesmo a existência de um lema muitas vezes repetido por Bolsonaro que é "Deus, pátria, família e liberdade", que remeteria ao integralismo; há questões a serem esclarecidas: a órbita dos políticos de direita em torno do PL é circunstancial, em razão de não existir um legítimo partido que honre os ideais do liberalismo

conservador (como teria sido o Aliança pelo Brasil). Bolsonaro não é a imagem ou o ícone do movimento liberal conservador, no máximo seu representante mais popular na atualidade, ou seja, o movimento é maior que seus representantes. Quanto ao lema, este é estruturalmente parecido, mas nunca igual, pois é encerrado pela palavra liberdade, que muito mais que uma simples palavra, opõe diametralmente o liberalismo conservador do ideário autoritário do integralismo.

Apesar de seus adversários tentarem rotulá-lo de "extrema-direita", trata-se de um fenômeno distinto das experiências autoritárias do passado: não busca o controle estatal sobre a sociedade, mas a contenção do Estado e o fortalecimento do indivíduo. É um movimento orgânico e que não pode ser identificado em partidos ou ícones, não exalta o Estado sobre o indivíduo, não cerceia, mas antes liberta o cidadão do jugo autoritário das políticas estatais ou de qualquer aventureiro totalitarista.

Depois de um século marcado por conflitos entre coletivismos de viés autoritário, o Brasil assiste ao amadurecimento de uma vertente liberal-conservadora que, pela primeira vez, une mercado, liberdade individual e tradição cultural. Um capítulo inédito na história política nacional e, possivelmente, o mais relevante para as próximas décadas.

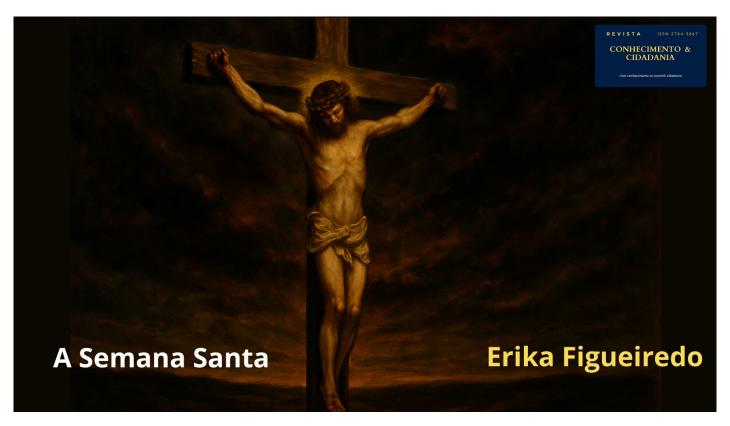
O futuro é hoje. O futuro é inédito. O futuro tem um nome, e este é liberdade!



Leia também: "Uma bomba sobre o Japão, fez nascer o Japão da paz"

Erika Figueiredo

A Semana Santa



Essa é a semana mais importante do ano, para os cristãos. Nela, revivemos a paixão de Cristo, suas dores e sofrimentos, as traições sofridas, os flagelos de sua carne e o jorrar de seu sangue. Rememoramos a Santa Ceia, o beijo da morte vindo de Judas, a negação de Pedro ao amanhecer, as falhas de caráter e a maldade humana, em sua potência máxima.

Também lembramos de José de Arimateia, que pediu a Pilatos o corpo de Jesus, colocando-o em um túmulo nunca antes utilizado, aberto na cavidade de uma pedra. Dali o corpo desapareceria, reaparecendo Cristo, já ressuscitado, para seus apóstolos, no Domingo.

Houve, ainda, a reconciliação de Herodes e Pilatos, inimigos declarados, mas agora unidos pela decisão que mudaria o rumo da Humanidade. Um, porque incentivou a crucificação. O outro, por ter lavado suas mãos, deixando a cargo da turba enlouquecida, que queria o Cristo crucificado, no lugar de um criminoso condenado.

Refletimos sobre a primeira pessoa para quem Cristo apareceu, após ressuscitado: <u>Maria Madalena</u>, que foi ao seu túmulo rezar e encontrou-o vazio, tendo o Mestre surgido, então. Cristo não foi reconhecido por ela, num primeiro momento. Somente ao chamá-la pelo nome, esta percebeu que tratava-se do filho de Deus.

Erika Figueiredo

E há muitos momentos mais... Todos os vícios e virtudes humanos já descritos ou conhecidos estiveram ali configurados, naquele episódio torpe da Humanidade, em sua pior versão. Houve quem se superasse, mostrando-se maior do que antes fora. Outros, na iminência da perseguição e da prisão, negaram o Cristo, fugiram, acovardaram-se. Muitos outros torturaram-no, feriram-no, xingaram-no, vilipendiaram seu corpo, humilharam-no, atacaram-no.

A humildade de Cristo, em contrapartida, revela-se em muitos momentos. Na Santa Ceia, ao lavar os pés de seus 12 Apóstolos. Na aceitação da humilhação e dos sofrimentos que lhe foram infligidos, durante a via crucis de sexta feira. Na redenção do ladrão com ele crucificado, exortando-o para que entrassem juntos no Céu. Sobretudo, na submissão total e irrestrita à vontade de seu Pai.

Afinal, Jesus poderia, após tantos milagres realizados, com um só gesto, fazer cessarem todos aqueles atos bárbaros, de selvageria e brutalidade, contra ele perpetrados. Contudo, a vontade de Deus era de que sofresse Ele, o Cristo, em seu próprio corpo, para salvar a Humanidade. E assim foi feito.

Tudo que emerge da Semana Santa, pode ser ferramenta para nossa evolução, com o aprimoramento das nossas virtudes, a elevação moral, a busca do amor, da compaixão e da solidariedade. Podemos morrer para quem fomos, renascendo para sermos quem queremos ser. Muito nos foi dado. É justo que retribuamos. Podemos ser bons. Sinceros. Justos. Corajosos. Equilibrados. Amorosos. Fraternos. Menos raivosos e ressentidos, egoístas e autocentrados.

A mudança sempre começa em nós. A fé materializada gera um conjunto de atitudes, que podem transformar-nos como seres humanos. Desejo uma Santa e abençoada Páscoa para todos. Que Jesus esteja em seus lares mas, principalmente, em seus corações. Todos podemos ser maiores e melhores. O exemplo está ali: basta olharmos para a cruz.



Leia também: Antes de partir

Aos "Tiradentes" de todos os tempos



Neste mês, no dia 21, lembramos de um fato histórico, cujo personagem é marcado por uma motivação que parece correr o tempo na história. No dia 21 de Abril de 1792 morreu Tiradentes; um alferes que assumiu toda a responsabilidade pela chamada inconfidência mineira.

Um movimento que surgiu como resposta ao comportamento da coroa portuguesa em relação à cobrança de impostos, em uma apresentação bem resumida, assim é descrito o movimento que deu ao alferes a pecha de traidor.

Não prometendo aqui falar de história nem esgotar o tema, até porque há <u>quem aborde a história</u> em nossa revista com total competência para o assunto. Quanto sim, falar sobre a filosofia que está por trás na história.

Não é de hoje que grandes homens e mulheres levantam-se contra injustiças e autoritarismo de todos os tipos. William Wallace, Andrew Moray, Maria Quitéria, Gandhi, entre muitos outros foram grandes nomes nesse sentido. Para além da história, quero destacar elementos que vieram desses idealistas.

O desejo por liberdade, justiça, independência e fraternidade, levaram muitos às últimas consequências. Mais a fundo podemos falar de mulheres de anos atrás quando Platão foi injustiçado em Siracusa, por levantar sérios questionamentos sobre a administração do rei. Sócrates, sofreu uma injusta

Edson Araujo

condenação por levar ao povo uma filosofia que os faria enxergar o que muitos poderosos não queriam que fosse visto.

Entre os exemplos, podemos ganhar com chave de ouro ao mencionar, o Cristo, que dispensa apresentação e comentários.

Na linha do tempo as tentativas foram muitas e embora parava haver um fracasso em cada tentativa, há uma força muito maior que continua a alimentar os corações dos que buscam um mundo melhor.

Na atualidade, como no passado, esse sentimento continua pulsando nos corações de uma grande multidão que por motivos óbvios mantêm-se na coxia da história. As injustiças continuam e como resposta, o sentimento de liberdade, paz e justiça alcança cada vez mais corações; é algo que vem de dentro ou quem sabe de cima, pois que ainda que debeladas as manifestações, nem a morte consegue vencer. Morrem os personagens, fica o sentimento, e cada vez mais forte.

O erro de todos os que tentaram eliminar cada tentativa de uma sociedade mais justa, foi achar que combatendo pessoas combateram o sentimento. O que eles não sabiam e não sabem (se existem) é que enquanto houver um ser humano que seja capaz de fazer contato com esse ideal, ele trará de volta e cada vez mais forte.

No passado, presente e também no futuro o ideal nunca morrerá e é certo que terá vitória pois ele se apoia no que há de mais elevado, e ser elevado é o destino de todo o ser humano.

Deixo aqui, minha homenagem a todos os "Tiradentes" do passado, do presente e do futuro; a todos que hão de manter viva a chama da justiça para uma nação nova e melhor.

Que Deus abençoe nossa jornada!



Leia também: A filosofia do outono

Danielly Jesus A maldição da teologia da missão integral no meio evangélico



Nos dias que antecedem a Páscoa temos a <u>quaresma</u>, que são quarenta dias onde os cristãos refletem sobre a vida, morte e ressurreição de Jesus. E na contramão, temos a imprensa militante com suas matérias repetidas ad eternum: "Jesus realmente existiu?", "Jesus teve um caso com <u>Maria Madalena</u>?", "Jesus ressuscitou mesmo?" e outros títulos aberrantes.

A mídia dita "tradicional", sabemos bem, quase sempre foi anticristã, então não há mais surpresa. Contudo, o maior problema está no meio da igreja, que a Bíblia denomina de joio. Nosso Senhor Jesus Cristo explicitou esta situação na seguinte parábola:

"O Reino dos céus é como um homem que semeou boa semente em seu campo.

Mas enquanto todos dormiam, veio o seu inimigo e semeou o joio no meio do trigo e se foi.

Quando o trigo brotou e formou espigas, o joio também apareceu.

Os servos do dono do campo dirigiram-se a ele e disseram: O senhor não semeou boa semente em seu campo? Então, de onde veio o joio?

Um inimigo fez isso, respondeu ele.

Os servos lhe perguntaram: O senhor quer que o tiremos?

Ele respondeu: Não, porque, ao tirar o joio, vocês poderiam arrancar com ele o trigo.

Deixem que cresçam juntos até a colheita. Então direi aos encarregados da colheita: Juntem primeiro o joio e amarrem-no em feixes para ser queimado; depois juntem o trigo e guardem-no no meu celeiro." (Mateus 13.24-30)

O joio é morfologicamente muito parecido com o trigo e cresce nas zonas cerealíferas; é considerada uma erva daninha desse cultivo. A semelhança entre essas duas plantas é tão grande que em algumas regiões costuma-se denominar o joio como "falso trigo". Contudo, após maduro, o joio é fácil identificar e arrancar, diferenciando assim o trigo do joio.

Outro nome para joio é cizânia, que significa discórdia, divisão. Ou seja, o trigo, a semente verdadeira, traz resultado. O trigo é a representação da palavra de Deus; já o joio é a confusão semeada pelo diabo. E o joio que temos atualmente possui dois nomes: teologia da libertação e da missão integral.

Mesmo com nomes aparentemente diferentes, essas "teologias" possuem o mesmo objetivo: retirar a divindade de Cristo, tratando-o como mero profeta e homem bom, que pregava o amor e a "justiça social" e que por isso foi morto. A teologia da libertação infectou a Igreja Católica, contudo, hoje podemos ver o joio crescido, havendo condições para que o mesmo seja extirpado.

Mas, quando se trata da teologia da missão integral, a situação ainda não está muito clara para as lideranças evangélicas. Muitos pensam que estão realizando a vontade de Deus quando, na verdade, estão "plantando o joio com o trigo". Neste momento, alguns possuem muita dificuldade em discernir uma coisa da outra, e isso é preocupante. Citarei dois exemplos de "joios" sendo plantados em nosso meio.

A rede globo é a maior emissora do país e a que mais odeia os cristãos, em especial, os que ela denomina "crentes" de forma pejorativa. Quando em novelas, sempre retratou mulheres evangélicas como feias e completamente bregas no tocante à vestimenta. O ápice do ataque foi em 1995, com a minissérie "Decadência", escrita por Dias Gomes. No primeiro capítulo, a obra mostra o "pastor" em um caso de adultério e que, antes do ato sexual, retira o sutiã da amante e o coloca por sobre a Bíblia.

Durante muitos anos, a emissora foi ostracizada pelos evangélicos. Contudo, visando ganhos monetários, a mídia dos Marinho mudou de tática: aos poucos, foi incluindo personagens evangélicos em suas tramas, desta vez, sem o esteriótipo de "zé povinho", que sempre lhe foi peculiar. Até cantores gospel têm suas músicas incluídas nas trilhas sonoras das produções.

Agora, a última cartada foi a produção de um documentário. "Crentes - além dos muros" é uma produção da GloboPlay que mostra a atuação das igrejas evangélicas nas periferias. "Mas isso é maravilhoso", pode pensar o leitor. É justamente aí que a teologia da missão integral ganha força. A série não trata de conversões e de como o Senhor Jesus transforma vidas, mas faz uma separação entre "evangélicos históricos" (batistas e presbiterianos), como sendo uma espécie de "elite", e os pentecostais

(assembleianos e outros), que pertencem à periferia. Propositalmente, a série associa boas ações com salvação.

Nas imagens, são vistas ações sociais diversas realizadas pelas igrejas das periferias (balé, artes marciais, alcoólicos anônimos, etc.). Ressalto que estas atividades são de vital importância, mas não possui qualquer interesse em mostrar que a conversão se dá por meio da palavra, e sim, pelas boas obras desfrutadas pela população. Onde está Jesus? Ele não existe na série.

Um dito antropólogo que aparece na série, chamado Juliano Spyer, retrata o perfil dos membros dessas igrejas: "Os membros são, majoritariamente, pretos ou pardos, pobres, periféricos, jovens, e a maioria são mulheres".

Existe uma matéria aplicada em diversos cursos superiores denominada metodologia de pesquisa, onde se aprende a como realizar uma pesquisa e quais ferramentas utilizar para que esta seja a mais confiável possível. Parece que Spyer não estudou isso no curso de Antropologia: nas palavras dele, ele chegou a essa conclusão pilotando uma moto e contando igreja por igreja.

Outro personagem da série é interessante para nossa análise: pastor José Marcos, líder da Igreja Batista em Coqueiral. Aliás, em uma rápida pesquisa no perfil do Instagram da Igreja, me deparei com um banner de um seminário intitulado: "Martin Luther King: a força do Evangelho para redenção social".

Em uma outra postagem, ele anuncia um "culto de graças" para os novos aprovados nas instituições de ensino UFPE, UPE e ETE. Além disso, pediu também um prato de comida para a festa. "Mas é importante comemorar!", pode dizer o leitor. Sim, mas a "festa" substituiu o culto de Domingo.

O tal pastor, em seu depoimento para o documentário, trouxe um dado: "80% dos pastores tiveram algum tipo de adoecimento mental". Fiquei curiosa, afinal, não me lembro dos meus pastores terem participado de qualquer tipo de pesquisa. Acredito em pastores que estão sobrecarregados, mas 80% é um número alarmante. Será que esses dados são confiáveis?

Como jornalista, fui checar. Em uma matéria do site Folha Gospel, intitulado "<u>Pastores estão</u> <u>entre os mais afetados pela síndrome de burnout</u>" (publicada em 09/04/2024), encontrei um estudo chamado "<u>The State of Pastors</u>" (A Situação dos Pastores em tradução literal), que foi produzido pela Visão Mundial e pelo Instituto Barna Group. Achei esse nome estranho, resolvi me aprofundar na pesquisa.

Ao abrir a aba "Sobre" do tal instituto, quase tive uma síncope: a Barna Group trabalha com instituições que não possuem nenhum viés cristão, como a Gates Foundation. E o mais chocante foi a associação com uma ONG de "proteção aos animais", Humane Society, mas que, na realidade, é uma instituição que visa implementar o veganismo.

Agora o leitor entende a ação da teologia da missão integral?

Custou um pouco (quase que de forma monetária), mas encontrei finalmente o tal estudo. Como imaginei, os números citados pelo pastor no documentário, embora preocupantes, são inflados. No estudo, 54% dos pastores sentem exaustão mental ALGUMAS VEZES. Na tabela *"Risco de Burnout"*, somente 11% possuem alto risco de serem vítimas.

Agora, vamos à amostragem. Vou escrever aqui ipsis literis como está no site da Barna:

"Barna realizou 523 entrevistas online com pastores protestantes seniores (45 anos ou mais) nos EUA a partir de agosto 28–Setembro 18, 2023. As cotas foram definidas para garantir a representação por denominação, tamanho da igreja e região. Foi aplicada ponderação estatística mínima para maximizar a representação, sendo o erro amostral de +/- 4,3% ao nível de confiança de 95%."

Em relação às denominações que participaram da pesquisa, Barna dividiu entre "principal" e "não-principal" (quase a divisão que a rede globo fez para seu documentário):

- Linha principal: pastores de denominações protestantes, como Africano Metodista Episcopal
 (AME), American Baptist USA, Igreja Cristã Discípulos de Cristo (DoC), a Igreja Episcopal,
 Igreja Evangélica Luterana da América (ELCA), Igreja Unida de Cristo, Igreja Metodista Unida
 (UMC) e Igreja Presbiteriana EUA (PCUSA)
- Não-principal: pastores de tradições protestantes, como igrejas carismáticas/ Pentecostais, a
 Convenção Batista do Sul, igrejas na tradição Wesleyana-Santidade e igrejas não denominacionais
 não incluídas na linha principal

Não daria para explicitar quais as diretrizes de cada igreja neste singelo artigo, mas, a título de exemplo, citarei um caso. Pesquisando o site das Igrejas Batistas Americanas dos EUA, descobri uma aba que trata sobre ecumenismo. Sim, as instituições batistas possuem diretrizes para tal.

Se os "institutos de pesquisa" possuem associações progressistas, não se pode esperar que o resultado seja isento. Embora o estudo trate de um tema que considero importante — a situação dos pastores — ele não é confiável, haja vista que nem todas as denominações foram ouvidas. E o objetivo da pesquisa visa o seguinte: tratar mais do social da igreja e menos do espiritual.

Vamos entrar em outro caso prático do avanço da teologia da missão integral. Como disse no início deste artigo, quase toda a mídia de massa é anticristã. Mas, o que fazer para atrair este público? Simples: "vamos trazer pastores como colunistas, mas que falem aquilo que nós queremos ouvir."

Na semana santa um artigo chocou até quem não é cristão. Intitulado "<u>Judas traiu Jesus ou Jesus traiu Judas?</u>", o texto de opinião foi publicado pela Folha de São Paulo e escrito pelo pastor presbiteriano independente, Valdinei Ferreira.

Como estudante autodidata de Teologia, confesso que nunca tinha ouvido falar deste pastor. Nomes como Hernandes Dias Lopes, Augustus Nicodemus, Arival Dias Casimiro, o pastor e também locutor JR Vargas, entre outros, são nomes conhecidos no meio evangélico. Mas seu Valdinei não me era conhecido até vê-lo na Folha. E existem apenas duas opções para um pastor ter seu nome estampado neste jornal: ou a Folha detesta, ou ama e concorda com sua ideologia. Infelizmente, este pastor parece ser amado.

Valdinei é líder da Catedral Evangélica de São Paulo. No site da igreja, descobri que a instituição possui uma revista intitulada "Visão". Em duas edições, percebe-se o viés progressista: a edição nº68 apresenta uma matéria de capa com o título "Ódio e polarização" (penso não ser necessário explicar sobre o quê — ou quem — se trata, não é?).

A edição nº 70 traz como destaque uma matéria chama *"Sionismo cristão"*. Fiquei com a pulga atrás da orelha, confesso. Fui pesquisar.

Prometo analisar o tema sionismo com mais detalhes, mas em resumo isso significa a autodeterminação do povo judeu, o direito de voltar e ocupar sua terra de origem. A palavra vem de Sion, Sião, o Monte Sião, o Monte do Templo, que remonta à instituição de Israel como nação a partir da conquista de Jebus, que se tornou Jerusalém. Ou seja, não é pecado ser sionista, pelo contrário.

E para fechar com chave de lama, uma das fontes de pesquisa para esta matéria foi Judith Butler.

Voltemos ao pastor: encontrei uma matéria de 2017 no portal UOL, onde Valdinei comenta sobre um manifesto intitulado "Reforma Brasil". Os itens do documento são:

- Fim do foro privilegiado;
- Fim das reeleições sem limites para o legislativo;
- Fim das emendas legislativas no orçamento da União;
- Criação do voto distrital; racionalização "do tamanho, da proporcionalidade e dos custos da representação política na esfera da União, dos Estados e dos Municípios";
- Redução da influência do dinheiro no financiamento das campanhas eleitorais;
- Aprimoramento dos mecanismos de nomeação e aprovação para os tribunais (Supremo Tribunal Federal, Tribunal Superior Eleitoral e Tribunais de Contas de União, Estados e Municípios).

Nada demais, a priori. É uma lista aparentemente justa e não vejo problema na manifestação da igreja em geral. Contudo, a coisa começa a ficar estranha logo a seguir quando o referido pastor se incomoda com líderes evangélicos se candidatando a cargos públicos e alega que não há "seriedade" nessas candidaturas.

E deixo aqui um trecho completo da matéria onde é nítido o viés progressista do seu Valdinei:

"Indagado sobre os temas de natureza moral combatidos na bancada evangélica — entre os quais os vinculados aos direitos da população LGBT e, mais recentemente, sobre os limites a exposições artísticas em museus --, o pastor classificou as ações como "cortinas de fumaça" dos parlamentares que empunham essas bandeiras".

Finalmente, vamos analisar o artigo escrito para a Folha.

Uma das estratégias utilizadas tanto por membros da Teologia da Libertação como da Missão Integral é o argumento da autoridade. Para ratificar sua posição, eles buscam pesquisadores, teólogos, líderes e afins. E é disso que Valdinei se utiliza para tentar validar sua tese.

O artigo inicia com o pastor citando Jean-Yves Leloup. Este é um teólogo, escritor e tradutor francês de textos em grego e copta, nascido em 1950 em Angers. É autor de mais de noventa livros em francês, alguns traduzidos para outras línguas, incluindo inglês, alemão, espanhol e português. O tema principal de seus escritos é a espiritualidade cristã.

Traduziu e comentou os evangelhos apócrifos da biblioteca de Nag Hammadi, segundo Tomé, Filipe e Maria (Maria Madalena), bem como o Evangelho segundo João e o Apocalipse. Explora também as tradições meditativas e monásticas da Igreja Ortodoxa (Hesiquiasmo) e os ensinamentos dos Padres da Igreja, especialmente os Padres do Deserto, em particular Evágrio do Ponto. Investiga o papel do Feminino na história do Cristianismo e **considera o diálogo com outras tradições espirituais**.

Leloup é pioneiro da psicologia transpessoal e fundador do Instituto para o Encontro e Estudo das Civilizações (**ecumenismo**) e do Colégio Internacional de Terapeutas. A partir de 1981, foi responsável, juntamente com outros religiosos e seculares, pelo Centro Internacional, "universidade do terceiro milênio", dedicado ao espiritual e à interculturalidade, aberto ao acolhimento de tradições espirituais orientais na antiga hospedaria dominicana de Sainte-Baume.

É importante conhecer a biografia deste filósofo para entender onde Judas entra nesse assunto. Leloup analisou o "Evangelho de Judas", um livro tão apócrifo que nem católicos, nem protestantes o reconhecem como canônico. Para o filósofo, Judas é um arquétipo, que mostra que todos podemos fazer o mal pensando estar fazendo o bem.

O livro apócrifo — pasme, caro leitor! — diz que Jesus de Nazaré pediu a Judas para ser entregue aos oficiais, o que não faria do discípulo um traidor, mas obediente.

Trecho na integra do artigo do seu Valdinei:

"...Jesus teria 'enganado' Judas por saber que ele era um zelote — integrante de um grupo armado que lutava contra os romanos. Judas teria atendido ao pedido por imaginar que a prisão de Jesus desencadearia um conflito no qual o Messias, entendido como um libertador militar, se revelaria."

E mais:

"... que cada cristão admita seu lado obscuro e reconheça que todos são capazes de traições e equívocos em suas interpretações sobre Jesus (...) quando ouço políticos evangélicos, como Nikolas Ferreira, afirmando 'Deus está do nosso lado', lembro de Judas – e de como convicções firmes sobre o bem e mal podem ser enganosas."

Primeiro: alguém que se diz cristão e se utiliza de um texto apócrifo para fundamentar uma tese pode ser chamado de qualquer coisa, menos de cristão. Segundo: cogitar, ainda que remotamente, que Nosso Senhor deu um "sambarilove" em alguém é cuspir em Sua Dignidade, Divindade e zombar do seu caráter. Terceiro: esse tipo de interpretação ofende o propósito da vinda do Senhor Jesus a este mundo: verter Seu Precioso Sangue para salvar a nossa alma! (até mesmo a do infeliz que escreveu isso).

Todo cuidado é pouco quando se trata da TMI. É uma vertente maligna que deseja extirpar a divindade de Cristo, exaltar a *"justiça social"* e a *"salvação"* de um sistema político, não das almas.



Leia também: Uma mensagem assinada com sangue pelo povo da cruz

SIGA NOSSAS REDES SOCIAIS!

www.revistaconhecimentoecidadania.com

- Canal whatsapp Revista Conhecimento & Cidadania
- revistaconhecimentocidadania@gmail.com
- <u>@revistaconhecimentocidadania</u>
- <u>@revistaconhecimentocidadania</u>
- @RevConhecimento
- https://www.vakinha.com.br/4961006
- <u>@RevistaConhecimentoCidadania</u>
- Revista Conhecimento & Cidadania



